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1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначены для контроля и оценки образователь­ных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины ОГСЭ.01 Основы фи­лософии.

ФОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточ­ной аттестации в форме дифференцированного зачета.

1. **Результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке**

|  |  |
| --- | --- |
| **Результаты обучения (освоенные уме­ния, усвоенные знания)** | **Основные показатели оценки результатов** |
| У1. ориентироваться в наиболее общих фи­лософских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни | изложение личностной аргументированной позиции по философским проблемам |
| З1. основные категории и понятия филосо­фии | интерпретация основных категорий и понятий филосо­фии;выделение основных характеристик категорий и понятий философии |
| З2. роль философии в жизни человека и об­щества | перечисление основных функций философии; интерпретация основных функций;описание роли философии в собственной жизни |
| З3. основы философского учения о бытие | перечисление видов и форм бытия; выделение отличительных свойств форм бытия |
| З4. сущность процесса познания | объяснение механизма познания; приведение примеров форм мышления, видов истины; перечисление и интерпретация методов познания. |
| З5. основы научной, философской и религи­озной картин мира | выявление фундаментальных черт и отличительных ха­рактеристик научной, философской и религиозной картин мира |
| З6. об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды | выявление факторов, влияющих на формирование лично­сти;интерпретация понятий «свобода» и «ответственность»; объяснение собственной роли в процессе сохранения жизни, культуры, окружающей среды |

3. Распределение оценивания результатов обучения по видам контроля

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование элемента умений или знаний** | **Виды аттестации** |
| **Текущий контроль** | **Промежуточная аттестация** |
| У1. ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, позна­ния, ценностей, свободы и смысла жиз­ни | Практическая работа Проблемные задания Написание эссе Подготовка к семинару | Дифференцированный зачёт (ДЗ) |
| З1. основные категории и понятия фи­лософии | Тестирование | Дифференцированный зачёт (ДЗ) |
| З2. роль философии в жизни человека и общества | Проблемные задания | Дифференцированный зачёт (ДЗ) |
| З3. основы философского учения о бы­тии | Тестирование | Дифференцированный зачёт (ДЗ) |
| З4. сущность процесса познания | Практическая работа | Экзамен в виде устных ответов на вопросы в эк­заменационных билетах |
| З5. основы научной, философской и ре­лигиозной картин мира | ТестированиеСоставление и заполнение сравнительной таблицы Практическая работа | Дифференцированный зачёт (ДЗ) |
| З6. об условиях формирования лично­сти, свободе и ответственности за со | Подготовка докладов | Дифференцированный зачёт (ДЗ) |

1. Распределение типов контрольных заданий по элементам знаний и умений

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Содержание учебного материала по программе УД** | **У1** | **З1** | **З2** | **З3** | **З4** | **З5** | **З6** |
| **Тема Введение.** | ПЗ1 | ПЗ | ПЗ | ПЗ | ПЗ | ПЗ | ПЗ |
| **Тема 1. Философия Древнего Востока** | ПР | ПР | ПР | ПР | ПР | ПР | ПР |
| **Тема 2. Античная философия.** | ПР, ПЗ | ПР , ПЗ | ПР, ПЗ | ПР, ПЗ | ПР, ПЗ | ПР ПЗ | ПР, ПЗ |
| **Тема 3. Философия средневековья.** | ПЗ | ПЗ | ПЗ | ПЗ | ПЗ | ПЗ | ПЗ |
| **Тема 4. Философия эпохи Возрождения.** | СС | СС | СС | СС | СС | СС | СС |
| **Тема 5. Философия Нового времени.** | СТ | Т | Т | Т | Т | Т | Т |
| **Тема 7. Немецкая классическая философия.** | СТ | СТ | СТ | СТ | СТ | СТ | СТ |
| **Тема 9. Европейская философия 20 века.** | ПР | ПР | ПР | ПР | ПР | ПР | ПР |
|  | Р | Р | Р | Р | Р | Р | Р |
| **Тема 10. Теория философии.** | ПР(С), Э | Т, ПР(С), Д | Т, ПР(С), Э | Т, ПР(С),Д | Т, ПР(С),Д,Э | Т, ПР(С), Д | Т, ПР(С),Д |

ПР - практическая работа

Р - реферат

Т - тестирование

ПЗ - проблемные задания СС - составление схемы СТ - сравнительная таблица Д - доклад

Э - эссе

С - семинар

1. **Распределение типов и количества контрольных заданий по элементам знаний и
умений, контролируемых на промежуточной аттестации 4.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание учебного материала по программе УД** | **Тип контрольного задания** |
| **У1** | **З1** | **З2** | **З3** | **З4** | **З5** | **З6** | **З7** |
| **Тема Введение.** | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ |
| **Тема 1. Философия Древнего Востока** | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ |
| **Тема 2. Античная философия.** | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ |
| **Тема 3. Философия средневековья.** | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ |
| **Тема 4. Философия эпохи Возрождения.** | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ |
| **Тема 5. Философия Нового времени.** | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ |
| **Тема 7. Немецкая классическая философия.** | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ |
| **Тема 9. Европейская философия 20 века.** | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ |
| **Тема 10. Теория философии.** | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ | ДЗ |

1. **Структура контрольных заданий**
	1. **Задания текущего контроля**
		1. Выполнение проблемных заданий (ПЗ1)

Инструкция:

Внимательно прочитать каждое задание. Сформулируйте ответ таким образом, чтобы он выражал Вашу личностную позицию и был аргументирован.

1. Чем объяснить почти одновременное возникновение философии в территориально разобщенных центрах древней цивилизации: Индии, Китае, Греции?
2. Объясните, каким образом данное высказывание Р.Декарта соответствует содержа­нию предмета философии? «Вся философия подобна как бы дереву, корни которого - метафизика, ствол - физика, а ветви, исходящие из этого ствола,- все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике, и этике.. Подобно тому, как пло­ды собираются не с корней и не ствола дерева, а с концов его ветвей, так и особая полезность философии зависит от тех частей, которые могут быть изучены только под конец».
3. В истории науки в период 14-20 вв. на становление математики, физики, химии большое внимание оказала философия, в равной степени как вышеназванные науки способствовали развитию философии. Покажите это на примерах творчества вели­ких мыслителей, представителей науки этого времени. Какую роль сыграла ограни­ченность механистического материализма и идеализма в кризисе науки на рубеже 19-20 вв.? Как отразились новейшие научные открытия 20 века на развитии филосо­фии? (И. Ньютон, Т. Гоббс, Р.Декарт, Г.Лейбниц, Б.Спиноза, А.Эйнштейн).
4. «Философствование без системы не может иметь в себе ничего научного; помимо того, что такое философствование само по себе выражает скорее субъективное умо­настроение, оно еще случайно по своему содержанию». Какое значение для осозна­ния сущности философии имеет это высказывание Гегеля? Какую роль играют уни­версальные законы и принципы в системе философских знаний?
5. Разделяете ли вы позицию Г.Фихте? «...каждый имеющий притязание на общее ум­ственное развитие должен в общих чертах знать, что такое философия; несмотря на то, что он сам не участвует в этих исследованиях, он все же должен знать, что она исследует; и, несмотря на то, что он сам не проникает в ее область, он все же должен знать границы, отделяющие эту область от той, на которой находится он сам, что бы не бояться опасности, угрожающей со стороны совершенно другого и абсолютно чуждого ему мира тому миру, в котором он находится»
6. Какая, на ваш взгляд, функция философии отражена в высказывании Б.Рассела? «Обстоятельства жизни людей во многом определяют их философию, но и наоборот, их философия во многом определяет эти обстоятельства».
7. Какое влияние оказывает философия на формирование вашего самосознания и вашей жизненной позиции?
	* 1. **Практическая работа**

**Задания для практической работы**

1. Прочтите притчу:

***«****Конфуций не уставал повторять, что семья — это маленькая модель государства. Как-то раз он беседовал со знатным чужестранцем, который на все лады расхвали-*

*вал порядки в своей стране.*

*— Мы столь высоко ценим добродетель, — рассказывал чужеземец, — что отцы вы­дают сыновей, когда те совершают преступления, а сыновья — отцов.*

*— А у нас, — ответил Конфуций, — отцы и сыновья покрывают друг друга. И мы тоже называем это добродетелью.»*

**Сравните подходы к определению понятия «добродетель» у различных филосо­фов. Попытайтесь определить, чем объясняется такое различие в трактовке од­ной и той же этической категории:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Философ** | **Определение «добродетели»** | **Объяснение возникновения подобного определения** |
| **Будда Шакь- ямуни** |  |  |
| **Конфуций** |  |  |
| **Сократ** |  |  |
| **Аристотель** |  |  |
| **Эпикур** |  |  |
| **Марк Авре­лий** |  |  |

1. **Прочтите нижеследующий текст. Определите, какую роль играли софисты в общественной жизни Древней Греции. Выделите положительное и отрицательное значение деятельности «учителей мудрости».**

*«Софисты по праву слыли знатоками законов. Тот, кто хочет достичь успехов в пуб­личных диспутах, должен хорошо разбираться в риторике и юриспруденции. Софи­сты блестяще знали обе дисциплины и потому выходили победителями в любых спо­рах.*

*Разумеется, они охотно делились своими знаниями со всеми желающими и, можете не сомневаться, брали за свои уроки недешево. Обучение у самого Протагора стоило так дорого, что позволить его могли себе только богачи. Однажды он согласился взять в ученики небогатого юношу по имени Эватл, условившись, что тот сразу вне­сет половину платы, а вторую отдаст, когда выиграет свои первый диспут. Однако, пройдя обучение, Эватл вовсе передумал участвовать в диспутах. Неблагодарный ученик решил обмануть Протагора. Разгневанный наставник вызвал Эватла на суд. Ответчик выдвинул в свою защиту немудрящую, но неотразимую аргументацию:*

*— Если ты выиграешь дело, значит, ты плохо меня обучил, и я имею полное право не платить тебе вовсе; если же выиграю я, условия нашего договора избавят меня от уплаты.*

*Протагор ответил:*

*— Ничуть не бывало. Если я выиграю, судьи обяжут тебя расплатиться со мной, а если выиграешь ты, наш договор вступит в силу».*

1. **Прочтите несколько историй, посвященных знаменитым представителям шко­лы киников. На основании этих историй определите отношение киников к мате­риальным благам, властьимущим, народному собранию, своим согражданам и долгу философа.**

«*Антисфен основал школу киников, философское течение, видевшее своей целью кри­тику общественных устоев. Киники были известны скандалами и провокациями. В один прекрасный день Антисфен явился в народное собрание и предложил проголосо­вать за то, чтобы отныне считать всех ослов лошадьми. Когда присутствующие спросили, как он додумался до такой нелепицы, философ ответил с невинным видом:* 7

*— А разве вы не проголосовали за то, чтобы считать себя болванами?»*

*«Ученик Антисфена, Диоген Синопский на вопрос Александра Македонского, отчего все зовут его псом, ответил:*

*— Я служу добрым, лаю на равнодушных и кусаю злых».*

*«Как-то раз Диоген мыл в ручье зелень, перед тем как ее съесть. Мимо проходил Ари­стипп, тот самый, что пользовался особым расположением тирана Дионисия. Уви­дев, чем занят киник, он участливо заметил:*

*— Эх, Диоген! Тебе бы смирить гордыню и подружиться с Дионисием, глядишь, и не пришлось бы мыть зелень себе на обед.*

*Диоген ответил:*

*— Посмотри на это с другой стороны: если бы ты умел мыть зелень, тебе не при­шлось бы искать дружбы Дионисия»*

*«Диоген имел привычку приходить в театр к концу представления, проталкиваясь сквозь толпу идущих прочь горожан. Когда у философа спросили, что ему за охота двигаться против течения, Диоген ответил:*

*— Собственно говоря, я только этим всю жизнь и занимаюсь».*

*«Как-то раз Диогена застали за странным занятием: он просил милостыню у ста­туи.*

*— Что ты делаешь? — спросили зеваки.*

*— Пытаюсь привыкнуть к тому, что люди, у которых я прошу подаяния, превраща­ются в статуи, — объяснил философ»*

*«Когда у Диогена спросили, отчего люди охотно подают милостыню нищим, но не спешат помогать деньгами бедным философам, он ответил так:*

*— Любой из нас боится в один прекрасный день оказаться нищим, но мало кто спосо­бен вообразить себя философом».*

*«Когда ученика Диагена Кратета спросили, до каких пор будет существовать фило­софия, тот ответил:*

*— До тех пор, пока ослам будут нужны погонщики».*

4. Заполните таблицу:

|  |  |
| --- | --- |
| **Фило­соф** | **Вклад в развитие** |
| **онто­логия** | **гносео­логия** | **антро­пология** | **аксио­логия** | **соци­альная фило­софия** | **эт ик а** |
| **Фалес** |  |  |  |  |  |  |
| **Г ерак-****лит** |  |  |  |  |  |  |
| **Анакси­мандр** |  |  |  |  |  |  |
| **Анакси­мен** |  |  |  |  |  |  |
| **Пифагор** |  |  |  |  |  |  |
| **Демо­крит** |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сократ** |  |  |  |  |  |  |
| **Платон** |  |  |  |  |  |  |
| **Аристо­****тель** |  |  |  |  |  |  |
| **Эпикур** |  |  |  |  |  |  |
| **Пиррон** |  |  |  |  |  |  |
| **Сенека** |  |  |  |  |  |  |

5. **Соотнесите имя философа и его мнение о первооснове бытия**

|  |  |
| --- | --- |
| а) Апейрон | 1. Анаксимандр |
| б) Атом | 2. Анаксимен |
| в) Вода | 3. Гераклит |
| г) Воздух | 4. Демокрит |
| д) Огонь | 5. Фалес |

* + 1. **Выполнение проблемных заданий (ПЗ2)**
1. **Прочитайте небольшие шутливые истории, связанные с поиском ответов на некото­рые богословские вопросы. А какой ответ на эти вопросы дали бы Вы?**

А) «Что делал Бог, до того как создал мир?»

*В те времена шутили:*

*— До того как создать мир, Бог был занят созданием ада, чтобы было куда помещать грешников, задающих такие вопросы.*

Б) Где же находится Бог?

*Согласно воззрениям большинства теологов и христианских философов, Бог вездесущ и всевидящ (но при этом ни в каком виде не присутствует в земном мире).*

*Однажды эту идею по-своему выразил хасид (сторонник пантеистического течения в иудаизме) Исаак Мейер. Когда Мейер еще был ребенком, кто-то из взрослых предложил ему:*

*— Я дам тебе флорин, если ты скажешь, где находится Бог.*

*Мейер ответил:*

*— Я дам тебе два, если ты скажешь, где его нет.*

В) Способен ли человек познать Бога?

*Знаменитый средневековый немецкий теолог и философ Мейстер Экхарт полагал, что человек способен познать Бога, поскольку в каждом из нас есть божественная искорка. Он писал: «Мы видим Господа теми же глазами, коими Он видит нас».*

Г) Куда после воскресения попадут каннибалы?

*Ведь они всю жизнь питались человечиной, так что их тела практически полностью со­стоят из частей других людей, которым тоже предстоит воскреснуть. Что останется от самих каннибалов, чтобы их можно было отправить в ад?*

**Д) Как обмануть дьявола?**

1. **Прочитайте задание.**

*Смерть выдающегося английского философа, естествоиспытателя, профессора Окс­фордского университета и францисканца Роджера Бэкона (ок. 1214 — ок. 1294) покрыта тайной. Говорили, что ученый заключил договор с Сатаной, по которому враг человече­ский должен был получить Бэконову душу, если философ умрет в церкви или вне церкви. Бэкон придумал, как обмануть дьявола: он сделал маленькую келью в церковной стене (ни снаружи, ни внутри), лег в нее и умер.*

«*В XI веке святой Ансельм Кентерберийский сформулировал знаменитый онтологиче­ский аргумент в пользу существования Бога. Согласно этому аргументу, существова­ние Бога выводится из идеи Бога, а идея Бога — это идея совершенного существа, настолько совершенного, насколько это возможно. Если есть совершенство, есть и совершенное существо, то есть Бог.*

*Философы более позднего времени доказали, что из идеи нельзя вывести существова­ния чего-либо. Пародировать аргумент святого Ансельма не пытался только лени­вый. Вот как можно доказать, что дьявола не существует: идея дьявола — идея несовершенного существа, настолько несовершенного, насколько это возможно; если несуществование есть несовершенство, нет и самого несовершенного существа, то есть дьявола».*

**Вспомните, какие еще доказательства бытия Бога были сформулированы в сред­невековой европейской философии. Кто был автором этих доказательств? Какие опровержения этим доказательствам существуют?**

1. Составьте схему (СС)

Составьте схему по теме «Философия Возрождения».

Схема должна отражать материал, включающий в себя:

1. Происхождение философии Возрождения.
2. Основные принципы философии Возрождения.
3. Проблематика этапа и её решение.
4. Составьте и заполните сравнительную таблицу (СТ)

В таблице необходимо показать сходства и отличительные особенности фило­софских систем И. Канта, Г.Гегеля, Л. Фейербаха, К. Маркса.

1. **Практическая работа (семинар))**

Подготовка к семинару.

Тема: «Русская философия XIX - начала XX века».

План:

1. Русский космизм.
2. Русская философия в 20 веке.

Семинар (от лат. seminarium - «рассадник», переносное - «школа») - один из основ­ных видов учебных практических занятий, состоящий в обсуждении студентами предло­женной заранее темы, а также сообщений, докладов, рефератов, выполненных ими по ре­зультатам учебных исследований.

Ценность семинара как формы обучения состоит в следующем:

* вы имеете возможность не просто слушать, но и говорить, что способствует усвое­нию материала: подготовленное вами выступление, высказанное дополнение или вывод «включают» дополнительные механизмы вашей памяти;
* происходит углубление знаний за счет того, что вопросы рассматриваются на более высоком уровне или через их проблемную постановку;
* немаловажную роль играет обмен знаниями: нередко при подготовке к семинару студентам удается найти исключительно интересные и познавательные сюжеты, что расши­ряет кругозор всей группы;

- развивается логическое мышление, способность анализировать, сопоставлять, де­лать выводы;

- на семинаре Вы учитесь выступать, дискуссировать, обсуждать, аргументировать, убеждать, что особенно важно для будущих юристов и управленцев;

- имея возможность на занятии говорить, Вы учитесь оперировать необходимой в Вашей будущей работе терминологией.

При подготовке к семинару Ваша основная задача - найти ответы на поставленные вопросы, поэтому лучше законспектировать найденный материал.

Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности семинара как вида занятия, для подготовки к нему вам также необходимо:

* внимательно прочитать конспект лекции по данной тематике;
* ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
* проработать дополнительную литературу и источники;
* решить задачи и выполнить другие письменные задания.

В качестве примера подготовки к семинару возьмем тему «Русская философия». Сложность подготовки заключается, во-первых, в том, по этой теме не запланирована лек­ция, и готовиться придется только по учебникам и дополнительной литературе; во-вторых, объём подготовки является значительным. В связи с этим, если вы отложите подготовку к семинару на последний вечер перед занятием, то рискуете получить двойку.

Прежде всего, ознакомьтесь с темой по учебнику и дополнительной литературе. Сра­зу же изучите первый вопрос. Он очень важен, т.к., не разобрав его, вы не сможете дать полноценный анализ изучаемой темы. При подготовке каждого вопроса конспектируйте высказывания философов, чтобы их проанализировать, а также проиллюстрировать свой ответ на занятии.

В процессе подготовки выделяйте вопросы, на которые Вы не нашли ответ или кото­рые хотели бы поднять на семинаре.

1. Подготовка рефератов

Подготовка рефератов о творчестве философов XX века.

Необходимо подготовить реферат, выбрав тему из списка:

1. А.Шопенгауэр против Г.В.Ф.Гегеля.
2. Ф.Ницше: "пусть победит сильнейший".
3. М.Хайдеггер - смысл жизни как ощущение времени.
4. И.Пригожин о переоткрытии времени.
5. Философия науки Т. Куна (основные идеи).
6. Философия науки К. Поппера (основные идеи).
7. Ж. Бодрийяр и его учение.
8. Основные идеи психоанализа З. Фрейда.
9. К. Юнг и теория архетипов.
10. Д. Мур и его философская система.
11. Ж. Деррида - философ свободы?
12. Э. Гуссерль и его философская система.

Студент имеет право подготовить реферат по теме, не включенной в данный спи­сок, но соответствующей поставленному заданию.

1. Тестирование (Т)

Пример теста:

1.1 V1: Философия, её смысл, функции и роль в обществе

I: {{1}}

... - обобщённая система взглядов человека (и общества) на мир в целом.

1.2 «+»: Мировоззрение

I: {{2}}

... - система общих теоретических взглядов на мир в целом, место в нём человека, уясне­ние различных форм отношения человека к миру, к человеку.

«+»: Философия

I: {{3}}

Аксеология - это ... .

«-» теория познания

«-» учение о методах

«+» учение о ценностях

«-» учение о сущности и развитии общества

I: {{4}}

Впервые термин «философ» употребил греческий мыслитель . .

«-» Сократ

«-» Фалес

«-» Парменид

«+» Пифагор

I: {{5}}

Последовательность философских вопросов И.Канта:

D1 Что я могу знать?

D2 Что я должен делать?

D3 На что я могу надеяться?

D4 Что такое человек?

I: {{6}}

Составные части мировоззрения:

«+» миропонимание

«-» мироздание

«+» мироощущение

«+» мировосприятие

«-» миропредставление

I: {{7}}

Фантазия, вымысел лежат в основе . мировоззрения.

«-» обыденного

«-» религиозного

«-» художественного

«+»мифологического

I: {{8}}

Родоначальником европейской философии считается . .

«-» Клеобул Линдский

«+» Фалес Милетский

«-» Солон Афинский

«-»Биант Приентский

I: {{9}}

Восточную философию отличает её . характер.

*«-» рационалистический*

*«+» морально-этический*

«-» эмпирический

«-» теоретический

I: {{10}}

... - направление, выделяющее в качестве основы мира сознание, мышление, дух.

*«+»: Идеализм*

V1: Основные идеи мировой философии от античности до новейшего времени
V2: Философия античного мира

I: {{1}}

Соответствие между этапами развития античной философии и их представителями

D1 ранняя классика R1 Гераклит

D2 средняя классика R2 Сократ

D3 высокая классика R3 Аристотель

D4 эллинизм R4 Эпикур

I: {{2}}

Проблема отношения человека и Бога, строения Богом Космоса в античной философии решалась. .

*«+» Плотином и Филоном Александрийским*

«-» Платоном и Аристотелем

«-»Парменидом и Зеноном

«-»Протагором и Горгием

I: {{3}}

. - течение в философии, отрицающее возможность познания мира.

*«+»: Агностицизм*

I: {{4}}

Основная проблема философии Сократа:

«-» эстетика

«-» материя

«-» логика

«+» нравственность

I: {{5}}

Сущностью мира, по мнению Пифагора, является . .

«-» вода

«-» апейрон

«-» число

«+» воздух

*I: {{6}}*

Атом в качестве субстрата бытия выделяли: . .

«-» Парменид

«+» Левкипп

«-» Гераклит

«-» Анаксимандр

«+» Демокрит

I: {{7}}

Сократ в качестве методов познания выделил: . .

«-» индукцию

«+» субъективную диалектику

«-» дедукцию

«+» иронию

«-» аналогию

Социальная стратификация, с точки зрения Платона, должна включать в себя: ... . «-» жрецов

«+» ремесленников

«+» мужественных воинов-стражей

«+» философов

«-» рабов

I: {{9}}

Основателем формальной логики является . .

«+» Аристотель

«-» Сократ

«-» Платон

«-» Эпикур

I: {{10}}

Соответствие направлений философии эллинизма и их представителей:

D1 эпикуреизм

D2 стоицизм

D3 кинизм

D4 скептицизм

I: {{11}}

. - автор учения о счастье.

*«+»: Эпикур*

I: {{12}}

По мнению Платона, . добродетели возникают благодаря привычке. «-» дианоэтические

«-» эмпирические

«+» этические

«-» гносеологические

I: {{13}}

Последовательность создания философских школ

D1 кинизм

D2 эпикуреизм

D3 скептицизм

D4 стоицизм

D5 неоплатонизм

*I: {{14}}*

В основу исследования неоплатонизма вошли: . .

«+» Ум

«-» Материя

«+» Душа

«+» Единое

«-» Свобода

«-» Судьба

I: {{15}}

Центральное понятие философии представителей Элейской школы - . . «+»: Бытие.

I: {{16}}

Представители школы софистов: ... .

«+» Протагор

«-» Зенон

«+» Горгий

«+» Антифонт

«-» Левкипп

I: {{17}}

. - философское учение, направленное на защиту христианского вероучения и оправда­ние деятельности христиан.

«+»: Апологетика.

I: {{18}}

Философией спасения является . .

«-» скептицизм

«+» стоицизм

«-» кинизм

«-» эпикуреизм

V2: Средневековая философия

I: {{1}}

*Основными этапами развития среДневековой философии являются: ... .*

«+» патристика

«-» иррационализм

«-» натурфилософия

«+» схоластика

«-» эмпиризм

I: {{2}}

Представителями средневековой схоластики являются: . .

«-» Августин Аврелий

«+» Иоанн Скот

«+» Ансельм Кентерберийский

«-» Эпиктет

I: {{3}}

Средневековая философия базировалась на идеях: . .

«+» монотеизма

«-» политеизма

«+» креационизма

«-» антропоцентризма

«+» теоцентризма

I: {{4}}

. - отрасль средневековой философии, направленная на популяризацию христианского вероучения.

*«+»: Схоластика*

I: {{5}}

. - учение о сотворении мира Богом из ничто.

*«+»: креационизм*

I: {{6}}

Последовательность ступеней космического порядка, согласно учению Иоана Скота:

D1 «Природа несотворённая, но творящая»

D2 «Природа сотворённая и одновременно творящая»

D3 «Природа сотворённая и нетворящая»

D4 «Природа несотворённая и нетворящая»

I: {{7}}

Крупнейшим представителем средневековой философии, создавшим свод доказательств существования Бога, является ... .

«-» Августин Блаженный

«-» Пьер Абеляр

«+» Фома Аквинский

«-» Григорий Нисский

I: {{8}}

Тезис «Вне единичных вещей нет ничего» - тезис. .

«-» реализма

«+» номинализма

«-» мистицизма

«-» патристики

*I: {{9}}*

История, согласно учению Августина Блаженного, проходит . стадий.

«-» 5

«-» 7

«-» 10

«+» 6

I: {{10}}

Представителем номинализма являлся . .

«-» Фома Аквинский

«+» И. Росцеллин

«-» Альберт Великий

«-» Тертуллиан

V2: Философия Нового времени

I: {{1}}

В число идолов, выделенных Ф. Бэконом, вошли: . .

«+» идолы рода

«+» идолы рынка

«-» идолы слова

«+» идолы театра

«+» идолы пещеры

I: {{2}}

Философия Возрождения характеризуется, прежде всего, принципом ..

«-» теоцентризма

«+» антропоцентризма

«-» космоцентризма

«-» гностицизма

I: {{3}}

Главный объект философии Л. фон Фейербаха

«-» Человек

«-» Истина

«-» Религия

«+» Природа

I: {{4}}

Диалектический метод познания сформировал

«-» К. Маркс «-» И. Кант

«+» Г. Гегель

«-» Л. фон Фейербах

I: {{5}

Пессимистический характер носит философия ... «-» Ф. Ницше

«-» А. Бергсона

«-» С. Кьеркегора

«+» А. Шопенгауэра

I: {{6}}

Соотнести направления философии Нового времени и их представителей:

D1 рационализм

D2 эмпиризм

D3 объективный идеализм

D4 материализм

D5 иррационализм

I: {{7}}

Главный объект эстетики И. Канта - . .

«-» материя

«-» сознание

«+» гений

«-» свобода

I: {{8}}

Б. Спиноза в качестве высшей ступени в иерархии познавательных способностей человека считал . .

«-» абсолютный дух

«-» самосознание

«-» сверхсознание

«+» интуицию

I: {{9}}

Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, П. Гольбах - деятели эпохи. .

«+» Просвещения

«-» Возрождения

«-» Романтизма

«-» Агностицизма

I: {{10}}

. - простейшие духовные неделимые частицы, из совокупности которых состоит мир. «+»: Монады

I: {{11}}

... , по И. Канту, - нравственный закон, обладающий принудительной силой и носящий характер заповеди.

«+»: Категорический императив

I: {{12}}

Последовательность ступеней движения сознания, по теории Г. Гегеля:

D1 сознание

D2 самосознание

D3 разум

D4 дух

*Ответ: Сознание, самосознание, разум, дух*

I: {{13}}

«Анти-Гегелем» современники называли . .

«-» К.Маркса

«+» С. Кьеркегора

«-» А. Шопенгауэра

«-» А. Бергсона

I: {{14}}

Наиболее значимый критерий любого типа поведения, согласно Ф. Ницше, - . . «+» «Воля к власти»

«-» «Воля к жизни»

«-» «Жизненный порыв»

«-» «Воля к смерти»

**I: {{15}}**

**Соотнести философов Нового времени и их труды:**

|  |  |
| --- | --- |
| D1 Ф. БэконD2 Б. СпинозаD3 Л. фон ФейербахD4 И. КантD5 Г. Гегель | R1 «Новый Органон»R2 «Этика»R3 « К критике философии Гегеля»R4 «Критика чистого разума»R5 «Феноменология духа» |

I: {{16}}

Направления классического периода развития русской философии: . . «+»: западничество «+»: народничество «+»: русский марксизм

«-»: атомизм

«+»: русская религиозная философия

I: {{17}}

Идея всеединства - центральная идея философии ... .

«-»: Н.А. Бердяева

«+»: В.С. Соловьёва

«-»: П.А. Флоренского

«-»: С.Н. Булгакова

I: {{18}}

Западничество в русской философии представляли . .

«+»: А.Герцен

«+»: Т. Грановский

«+»: Н. Чернышевский

«-»: А. Хомяков

I: {{19}}

В философских воззрениях М.В. Ломоносов стоял на позициях ... .

«-»: материализма

«-»: идеализма

«+»: деизма

«-»: теоцентризма

I: {{20}}

Славянофильство в русской философии представляли . .

«+»: Хомяков А.С.

«-»: Писарев Д.И.

«+»: Киреевский И.В.

«+»: Леонтьев К.Н.

V2: Философия новейшего времени

I: {{1}}

Основателем феноменологии является . .

«-»: Р. Карнап

«-»: Л. Витгенштейн

«-»: М. Хайдеггер

«+»: Э. Гуссерль

I: {{2}}

Теория, представляющая человека с его духовностью как заранее запланированный свыше итог эволюции космического целого, была разработана . .

«+»: П. Терьяром де Шарденом

«-»: А. Бергсоном

«-»: К. Ясперсом

«-»: З.Фрейдом

I: {{3}}

. - бессознательные общие представления, влияющие на поведение больших масс людей. «+»: Архетипы

I: {{4}}

. исходит из единичности человеческого существования, которое характеризуется ком­плексом отрицательных эмоций.

«-»: постмодернизм

«-»: постструктурализм

«+»: экзистенциализм

«-»: аналитическая философия

I: {{5}}

З. Фрейд в психическом мире человека выделяет . слоя.

«-»: 2

«+»:3

«-»: 4

«-»: 24

I: {{6}}

В основе . лежат процессы децентрации, детерриториализации, деконструкции.

«+»: постструктурализма

«-»: постпозитивизма

«-»: постмодернизма

«-»: структурализма

I: {{7}}

Соотнести направления философии ХХ века и её представителей:

D Аналитическая философия R1 Б. Рассел

D2психоанализ R2 З. Фрейд

D3философия жизни

D4структурализм

D5 постмодерн

I: {{8}}

Проблемы аналитической философии: ... .

«-»: Что такое человек?

«+»: Что есть слово?

«-»: Что я могу знать?

«-»: Что такое сознание?

«+»: Что есть предложение?

I: {{9}}

. предлагает отказаться от философии в пользу науки.

«-»: постпозитивизм

«-»: герменевтика

«-»: структурализм

«+»: неопозитивизм

I: {{10}}

Герменевтика осуществляет исследование . .

«-»: бессознательного

«+»: текстов

«-»: ментальных структур

«-»: архетипов

V1: Человек-сознание-познание

V2: Человек как главная философская проблема

*I: {{1}}*

. - отношения между людьми. Основанные на общности интересов, привязанности. «+»: Дружба

I: {{2}}

Понятие «ноосфера» было выделено . .

«+»: В.И. Вернадским

«-»: К.Э. Циолковским

«-»: А.Л. Чижевским

«-»: Л.Н. Гумилёвым

I: {{3}}

. - раздел философии, в котором изучается человек, его специфика по сравнению с дру­гими живыми существами, его место в универсуме.

«+»: Философская антропология

I: {{4}}

Человек рассматривается как мощный фактор эволюции Вселенной в . .

«-»: экзистенциализме

«-»: иррационализме

«-»: психоанализе

«+»: синергетике

I: {{5}}

Об исключительности человека свидетельствуют его качества: . .

«+»: несводимость

«+»: невыразимость

«-»: неолицетворимость

«+»: непредопределённость

«+»: неповторимость

«+»: недостижимость

I: {{6}}

... предопределяет весь ход жизни человека и его поступки, объясняя это либо судьбой, либо волей Бога.

«+»: Фатализм

«-»: Волюнтаризм

«-»: Мистицизм

«-»: мораль

V2: Проблема сознания

I: {{1}}

Сознание включает в себя стороны: . .

«+»: предметное сознание

«-»: мышление

«-»: язык

«+»: самосознание

«+»: сознание как поток непосредственных переживаний

I: {{2}}

. - система знаков, с помощью которых люди общаются, осуществляют познание мира, управляют поведением друг друга.

«+»: Язык

I: {{3}}

Эмоционально-переживательное отношение людей к своему положению в обществе, вы­раженное в форме соответствующих чувств и эмоций, называется . .

«-»: общественной идеологией

«+»: общественной психологией

«-»: теоретическое сознание

«-»: обыденное сознание

I: {{4}}

Свойством сознания не является его . .

«-»: неоднородность

«-»: вторичность по отношению к материи

«+»: объективность

«-»: идеальность

V2: Учение о познании

I: {{1}}

. - чувственный образ тех предметов и явлений, которые воспринимались ранее, но в данный момент непосредственно не воспринимается.

«+»: Представление

I: {{2}}

К общелогическим методам познания относятся: . .

«-»: эксперимент

«+»: синтез

«+»: моделирование

«-»: описание

«+»: аналогия

I: {{3}}

Сенсуалисты в качестве единственного и достоверного источника знаний выделяли . .

«-»: разум

«-»: язык

«+»: чувства

«-»: самосознание

I: {{4}}

Основные формы рационального познания: ... .

«+»: суждение

«+»: умозаключение

«-»: ощущение

«+»: понятие

«-»: представление

I: {{5}}

Существенный признак вещи выражается . .

«+»: понятием

«-»: восприятием

«-»: умозаключением

«-»: суждением

I: {{6}}

. - соответствие понятий, высказываний, теорий окружающему миру. «+»: Истина

I: {{7}}

Учением о познании является . .

«-»: методология

«-»: онтология

«+»: гносеология

«-»: праксеология

I: {{8}}

. - знание, не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним.

«+»: Заблуждение

I: {{9}}

. не является свойством истины.

«+»: субъективность

«-»: конкретность

«-»: объективность

«-»: процесс

I: {{10}}

Тезис «Все люди смертны» - это . .

«-»: относительная истина

«-»: заблуждение

«-»: понятие

«+»: абсолютная истина

V1: Духовная жизнь человека (наука, религия, искусство)

I: {{1}}

Теория «первичного взрыва» не включает . период формирования Вселенной. «-»: адронный

«-»: квантовый

«+»: кварковый

«-»: обычный

«-»: планковский

I: {{2}}

. - способ существования материи, её всеобщий атрибут.

«+»: Движение

I: {{3}} Объективной реальностью, данной нам в ощущениях, называется . .

«+»: материя

«-»: сознание

«-»: число

«-»: душа

I: {{4}}

... - форма бытия материи, выражающая длительность протекающих процессов, последо­вательность смены состояний в ходе изменения и развития материальных систем.

«+»: Время

I: {{5}}

Возможностью сверхчувственного опыта является . .

«-»: искусство

«-»: творчество

«-»: наука

«+»: вера

I: {{6}}

Последовательность появления религий:

D1: иудаизм

D2: буддизм

D3: христианство

D4: ислам

I: {{7}}

Основными компонентами науки являются: . .

«+»:субъект

«+»:методы и приёмы

«-»: творчество

«+»: своеобразный язык

«+»: объект

I: {{8}}

Стирание различий между «высокой» и «массовой» культурой - особенность искусства эпохи . .

«-»: Ренессанса

«+»: постмодерна

«-»: Возрождения

«-»: модерна

I: {{9}}

. - особый вид человеческой деятельности, в котором эстетическое, воплотившись в ху­дожественное, есть и содержание, и способ, и цель.

«+»: Искусство

I: {{10}}

Концепция богочеловечества раскрывается в философии . .

«-»: Н.А. Бердяева

«-»: В.В. Розанова

«-»: К.Н. Леонтьева

«+»: В.С. Соловьёва

V1: Социальная жизнь

I: {{1}}

Пессимистический взгляд на культуру в философии разделяли: . .

«+»:М. Хайдеггер

«+»:Ж. Ж. Руссо

«-»: Л. Толстой

«-»: И. Гердер

I: {{2}}

К ... культуре относятся наука и степень внедрения её достижений в производство и быт, искусство, владение логикой мышления и богатством языка.

«-»: социальной

«+»: духовной

«-»: информационной

«-»: материальной

I: {{3}}

. культура неразрывно связана с общими идеями потребительства.

«+»: массовая

«-»: элитарная

«-»: духовная

«-»: народная

I: {{4}}

.- комплекс нравственных положений.

«+»: Мораль

I: {{5}}

. характеризовал цивилизацию как «Высокий уровень развития науки и техники, и упа­док в области искусства».

«-»: А. Тойнби

«+»: О.Шпенглер

«-»: Г. Морган

«-»: К. Ясперс

I: {{6}}

Не имеет характера глобальной проблема . .

«+»: трансформации русского языка

«-»: войны и мира

«-»: ограниченности ресурсов

«-»: загрязнения окружающей среды

I: {{7}}

А. Тойнби выделил 3 вида . .

«+»: культур

«-»: обществ

«-»: народов

«-»: цивилизаций

I: {{8}}

Последовательность стадий прогрессивного развития У. Ростоу:

D1: традиционное общество

D2: переходное общество

D3: сдвиг

D4: стадия зрелости

I: {{9}}

К особенностям российского типа культуры относятся: . .

«+»: мессианизм

«+»: иррационализм

«-»: рационализм

«+»: интровертность

«+»: патернализм

I: {{10}}

. является одним из ведущих центров, занимающихся поиском решений глобальных проблем современности.

«+»: «Римский клуб»

«-»: МАГАТЭ

«-»: ЮНЕСКО

«-»: ОБСЕ

1. **Практическая работа (семинар)**

**Подготовка к семинару по вопросам:**

1. Философская аксиология как теория ценностей.
2. Этические проблемы современности.
3. Практическая работа (семинар) Подготовка к семинару по вопросам:
4. Проблема истины в гносеологии.
5. Критерии и свойства истины.
6. Истина и заблуждение.
7. Подготовка докладов (Д)

Подготовка докладов по ценностным ориентациям человека.

Тему доклада необходимо выбрать из списка:

1. Философия о смысле человеческого существования.
2. Предназначение современного человека.
3. Свобода и ответственность.
4. Добро и зло.
5. Жизнь в отражении философии и науки.
6. Проблема смерти в философии.
7. Красота как человеческая ценность.
8. Любовь как философская проблема.
9. Виды любви.
10. Мораль и её значение.
11. Вера и надежда как человеческие ценности.
12. Фундаментальные характеристики человека.
13. Написать эссе (Э)

Тема эссе - «Мой взгляд на исторический путь России»

* 1. Задания промежуточной аттестации

Зачёт может проходить в форме индивидуального устного опроса, письменного опроса, синтезе форм. При этом сохраняются критерии оценки, изложенные для данных форм проверки знаний, умений и навыков.

**Вопросы к зачёту по дисциплине**

**«Основы философии»**

1. Философия как учение о мире в целом.
2. Мировоззрение и его типы.
3. Античная натурфилософия.
4. Философия высокого интеллектуализма.
5. Философия средних веков.
6. Философский сенсуализм.
7. Философский рационализм.
8. Основные проблемы немецкой философии.
9. Философия иррационализма.
10. Философия ХХ века.
11. Русская философия.
12. Объективный мир и его картина.
13. Материя и её характеристики.
14. Основные принципы философии и их проявление в философских системах.
15. Сознание и бессознательное.
16. Основные понятия гносеологии.
17. Философия о происхождении и сущности человека.
18. Основополагающие категории человеческого бытия.
19. Виды искусства и их характеристика.
20. Культура: сущность и основные теории.
21. Основные категории философской картины мира.
22. Соотношение философии, науки, религии и искусства.
23. Религия о смысле человеческого существования.
24. Философские концепции исторического развития.
25. Глобальные проблемы современности.

Практические задания к зачёту

**Вариант 1.**

1. Великая бездна сам человек, волосы его легче счесть, чем его чувства и движе­ния его сердца.
2. Любовь к временному можно изгнать**,** только почувствовав сладость вечного.
3. Что может быть отвратительнее, что больше собирает на человеке гнев в день гнева и праведного суда Божия, как не радость чужой беде, когда человек уподобляется дьяволу?
4. Справедливейшее наказание за грех состоит в том, что человек утрачивает то, чем он не захотел хорошо пользоваться... тот, кто не захотел поступать правильно, ко­гда мог, утрачивает эту возможность, когда захочет поступить правильно.
5. Никто не способен найти Бога, если раньше не поверит в то, что потом узнает.
6. Злом называется и то, что человек совершает, и то, что он терпит. Первое - это грех, второе - наказание... Человек совершает зло, которое хочет, и терпит зло, которого не хочет.
7. Пусть свирепеют против вас те, кто не знает, с какими усилиями находят истину и как трудно избежать заблуждения.
8. Из чего мы состоим? Из духа и тела. Что из них лучше? Конечно, дух.
9. Разум есть взор души, которым она сама собою, без посредства тела, созерцает истинное.
10. Само сокрытие истины есть или испытание нашего смирения, или уничижение гордости.
11. Жизнь говорящего имеет больше значения, чем любая речь.
12. Люди испытывают страдания ровно настолько, насколько поддаются им.
13. Всякий охотнее согласится плакать, владея здравым умом, нежели радоваться в состоянии помешательства.
14. Смерть - зло лишь в силу того, что за ней следует.
15. Способ, каким соединяются души с телами, весьма поразителен и решительно не­понятен для человека, а между тем это и есть сам человек.
16. Подобно тому, как бывает иногда милосердие, которое наказывает, так бывает жестокость, которая щадит.
17. Размышляю о теле, чтобы размышлять о душе, а о ней размышляю, чтобы раз­мышлять над отдельной субстанцией, над нею же размышляю, чтобы думать о Боге.
18. В вопросах веры любая старуха знает больше всех философов, ибо какая старуха не знает, что душа бессмертна?
19. Сущее есть то, чему не противоречит существование.
20. Божественная истина есть мера всякой истины... Всякая разумная истина должна измеряться истиной Бога.
21. Полезно, чтобы разум занимался догматами веры, но чтобы только не возомнил заносчиво, что понял их или доказал.

Задание:

1. Прочитать цитаты из философских произведений. Определить этап развития фи­лософии, основные направления, к которым принадлежали авторы цитат.
2. Сравнить проблематику направлений и её решения.
3. Определить форму мировоззрения, философский принцип, разделяемый предста­вителями этих направлений.
4. Выявить характерные черты данного этапа развития философского знания.

Вариант 2.

1. Истина скрыта на дне глубокого колодца.
2. Начало Вселенной - атомы и пустота, всё же остальное существует лишь во мне­нии.
3. Лишь в общем мнении существует сладкое, в мнении - горькое, в мнении - теплое, в мнении - холодное, в мнении - цвет, в действительности же существуют только атомы и пустота.
4. Атомы можно уподобить поднятым ветром пылинкам, наблюдаемым в лучах солнца через окно. Эти пылинки существуют в воздухе, но так как они незаметны из-за слишком малой величины, то кажется, что они и не существуют, точно так же существу­ют и неделимые тела, мелкие и невидимые из-за слишком малой величины.
5. Ничто не более такое, чем такое: мед одним кажется сладким, а другим горьким, из чего можно заключить, что сам мед не сладкий и не горький.
6. Или ничто не истинно, или истинное нам неизвестно.
7. Подобное познается подобным: равного с равным сводят всегда бессмертные бо­ги.
8. Спрашивать о причине вещей то же, что искать начало бесконечного.
9. Ничто не происходит случайно. Например, причиной нахождения клада являет­ся вскапывание земли или посадка дерева.
10. Надо исследовать неявное, а не абсолютно очевидное.
11. Что кто-нибудь ни помыслит, всё существует.
12. Напрасный труд увещевать человека, полагающего, что он умен.
13. Надо стремиться к многомыслию, а не к многознанию.

Задание:

1. Прочитать цитаты из философских произведений. Определить этап развития фи­лософии, основное направление, к которому принадлежит автор цитат.
2. Определить проблематику направления и её решения.
3. Определить форму мировоззрения, философский принцип, разделяемый предста­вителями этого направления.

Выявить характерные черты данного этапа развития философского знания.

4.

Вариант 3.

1. Кто двигается вперед в науках, но отстает в нравственности, тот более идет назад, чем вперед.
2. Совершенно невозможно действовать в общественной жизни, не будучи челове­ком определенных этических качеств, а именно человеком достойным.
3. Не цель бывает предметом решения, а средства к цели...
4. У кого есть друзья, у того нет друга.
5. Воспитание - лучший припас к старости.
6. Уничтожение одного есть рождение другого.
7. Счастливы камни, из которых сложены жертвенники, потому что их чтят, между тем как их сотоварищи попираются ногами.
8. Что человек есть в возможности, его творение являет в действительн ости.
9. Для обладания добродетелями знание значит мало или вовсе ничего.
10. Начало - это, по всей видимости, больше половины всего дела...
11. Всякий любит собственное творение больше, чем оно, оживши, полюбило бы его.
12. Серьезное разрушается смехом, смех - серьезным.
13. Если следствия той и другой вещи плохие, тогда предпочтительнее та, из кото­рой следует плохое в меньшей степени.
14. Год прожить прекрасно предпочтительнее, чем много лет - как придется.
15. Тот, кто находит удовольствие в уединении, либо дикий зверь, либо Бог.
16. Справедливость есть приобретенное свойство души, в силу которого люди становятся способными к справедливым действиям и в силу которого они поступают справедливо и желают справедливости.
17. Не хорошо многовластье: один да будет властитель.
18. Всякая добродетель есть середина между противоположными крайностями.
19. Наблюдая за достойным человеком, судят о нем по его делам, поскольку иначе невозможно обнаружить, какому выбору он следовал. А если бы можно было непосред­ственно видеть совесть человека и его стремление к прекрасному, то его сочли бы добро­детельным и без дел.
20. Эгоизм заключается не в любви самого себя, а в большей, чем должно, степени этой любви.
21. Люди честолюбивые более завистливы, чем люди без честолюбия.
22. Не следует страшиться ни бедности, ни болезней, ни вообще того, что бывает не от порочности и не зависит от самого человека.
23. Скромность - середина между бесстыдством и стеснительностью.
24. Сделайте так, чтобы число граждан не превышало цифры 10 000, иначе они не будут в состоянии собираться на публичной площади.
25. Тверже тот, кто побеждает желания. Лишь тот смел и храбр, кто себя одолевает.
26. Хотя мы смертны, мы не должны подчиняться тленным вещам, но, насколько возможно, подниматься до бессмертия и жить согласно с тем, что в нас есть лучшего.
27. Того, кто опасается обладать каким-либо благом, нельзя считать нравственно прекрасным. Хорош и прекрасен тот, для кого всё хорошее хорошо, и его не портят та­кие вещи, как, например, богатство, власть.
28. Мы лишаемся досуга, чтобы иметь досуг, и войну ведем, чтобы жить в мире.
29. Совесть - это правильный суд доброго человека.
30. Дела добродетели невозможно делать, не страдая или не наслаждаясь при этом.

Задание:

1. Прочитать цитаты из философских произведений. Определить этап развития фи­лософии, основные направления, к которым принадлежали авторы цитат.
2. Сравнить проблематику направлений и её решения.
3. Определить форму мировоззрения, философский принцип, разделяемый предста­

вителями этих направлений.

Выявить характерные черты данного этапа развития философского знания.

Вариант 4.

1. От ночи бессознательности пробудившись к жизни, воля видит себя индивидуу­мом в каком-то бесконечном и безграничном мире» среди бесчисленных индивидуумов, которые все к чему-то стремятся, страдают, блуждают; и как бы испуганная тяжелым сновидением, спешит она назад к прежней бессознательности. Но пока она не вернется к ней, ее желания беспредельны, ее притязания неисчерпаемы, и каждое удовлетворен­ное желание рождает новое. Нет в мире такого удовлетворения, которое могло бы утишить ее порывы, положить конец ее вожделениям и заполнить бездонную про­пасть ее сердца. И при этом обратите внимание на то, в чем обыкновенно состоит для че­ловека всякое удовлетворение: по большей части, это не что иное, как скудное под­держание самой жизни его, которую необходимо с неустанным трудом и вечной забо­той каждый день отвоевывать в борьбе с нуждою, а в перспективе виднеется смерть. Все в жизни говорит нам, что человеку суждено познать в земном счастии нечто обман­чивое, простую иллюзию. Для этого глубоко в сущности вещей лежат задатки. И оттого жизнь большинства людей печальна и кратковременно. Сравнительно счастливые люди по большей части счастливы только на вид, или лее они, подобно людям долговечным, представляют редкое исключение, для которого природа должна была оставить возмож­ность, как некую приманку. Жизнь рисуется нам как беспрерывный обман, и в ма­лом, и в великом. Если она дает обещания, она их не сдерживает или сдерживает толь­ко для того, чтобы показать, как мало желательно было желанное. Так обманывает нас то надежда, то ее исполнение.
2. Смерть - великий урок, который получает от природы воля к жизни, или, точнее, присущий ей эгоизм; и на нее можно смотреть, как на кару за наше бытие. Смерть - мучительное разрешение того узла, который сладострастно завязало деторождение, смерть - извне проникающее, насильственное разрушение основной ошибки человече­ского существа, - великое разочарование. Мы в основе своей - нечто такое, чему бы не следовало быть, - оттого мы и перестаем быть. Эгоизм заключается, собственно, в том, то человек ограничивает всю реальность своей собственной личностью, пола­гая, что он существует только в ней, а не в других личностях. Смерть открывает ему глаза, уничтожая его личность: впредь сущность человека, которую представля­ет собою его воля, будет пребывать только в других индивидуумах; интеллект же его, который относился лишь к явлению, т. е. к миру как представлению, и был не более, как формой внешнего мира, будет и продолжать свое существование тоже в представ­лении, т. е. в *объективном* бытии вещей, как таковом, - следовательно, только в бытии внешнего мира, который существовал до сих пор.

Задание:

1. Прочитать цитаты из философских произведений. Определить этап развития фи­лософии, основные направления, к которым принадлежали авторы цитат.
2. Сравнить проблематику направлений и её решения.
3. Определить форму мировоззрения, философский принцип, разделяемый предста­вителями этих направлений.

Выявить характерные черты данного этапа развития философского знания.

4.

Вариант №4.

1. Истинно знать что-либо - значит знать его причины.
2. Истина - дочь Времени, а не Авторитета.
3. Человек - слуга и истолкователь Природы.
4. Материя не знает покоя и находится в вечном движении.
5. Знание само по себе сила. (Знание - сила.)
6. Хромой, бегущий по дороге, опережает того, кто бежит без дороги.
7. Случай иногда делает открытия, но он требует не годы, а века.
8. Наука есть не что иное, как отображение действительности.
9. Мысль не в состоянии охватить предел и конец мира, но всегда необходимости представляет что-либо существующим еще далее.
10. Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей:

ПРИЗРАКИ РОДА. Их основания находятся в самой природе человека.

в самом роде людей. Ложно утверждать, что чувство человека есть мера Вещей. ПРИЗРАКИ ПЕЩЕРЫ. Они суть заблуждения отдельного человека.

У каждого из нас есть своя, нарисованная Платоном пещера, которая разбивает и иска­жает свет природы.

ПРИЗРАКИ РЫНКА. Эти проистекают как бы из взаимной связанности и сообщества лю­дей. Люди объединяются речью. Слова прямо насилуют разум, мешая и ведя людей к пустым и бесконечным спорам.

ПРИЗРАКИ ТЕАТРА. Они вселились в людей из разных догматов философии,

а также из превратных законов и доказательств. Сколько изобретено философских си­стем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и ис­кусственные миры.

1. Истина и полезность суть одно. Практика - залог истины.

Задание:

1. Прочитать цитаты из философских произведений. Определить этап развития фи­лософии, основное направление, к которому принадлежит автор цитат.
2. Определить проблематику направления и её решения.
3. Определить форму мировоззрения, философский принцип, разделяемый предста­вителями этого направления.
4. Выявить характерные черты данного этапа развития философского знания.

Вариант 5.

1. Если бы я удалил мыслящий субъект, то весь телесный мир должен был бы пасть, ибо он есть лишь явление в чувственности нашего субъек­та и один из видов его представления.
2. Философию вообще нельзя выучить. Математике, истории, физике мож но обучиться, а философии нельзя, можно только научиться философ ствовать. Философии нельзя обучиться уже потому, что она еще не суще ствует в форме готовой, признанной науки. Всякий философ строит свою систему на обломках предыдущей, но никогда не была построена еще система, которая сохранилась бы во всех своих частях. Итак, философии нельзя обучиться уже потому, что ее еще нет до сих пор.
3. Критерии оценивания сформированности умений и знаний

**Для входного контроля** определяются следующие критерии оценок:

О**ценка «5»** выставляется, если:

-количество верных ответов составило 85 % и более от максимально возможного количества бал­лов.

**Оценка «4»** выставляется, если:

- количество верных ответов составило 70-84% от максимально возможного количества баллов.

**Оценка «3»** выставляется, если:

- количество верных ответов составило 50-69% от максимально возможного количества баллов.

О**ценка «2»** выставляется, если:

- количество верных ответов составило менее 50% от максимально возможного количества баллов.

**ОЦЕНКА ОТВЕТОВ СТУДЕНТОВ**по дисциплине «Основы философии»

Для устных и **письменных ответов,** определяются следующие критерии оценок:

О**ценка «5»** выставляется, если студент:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном ГОС СПО второго поколения, примерной программой, рабочей программой;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно ис­пользуя философскую и научную терминологию и символику;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении конкретного задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые студент легко исправил по замечанию преподавателя.

**Оценка «4»** выставляется, если:

-ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостат­ков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного со­держания ответа;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по за­мечанию преподавателя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в вы­кладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.

**Оценка «3»** выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного ма­териала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании тер­минологии, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных уме­ний и навыков.

О**ценка «2»** выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание студентом большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в выкладках, кото­рые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя;

- студент обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог

ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

**ОЦЕНКА ОТВЕТОВ СТУДЕНТОВ**

**Для тестирования определяются следующие критерии оценок:**

О**ценка «5»** выставляется, если:

-количество верных ответов составило 90 % и более от максимально возможного количества бал­лов.

**Оценка «4»** выставляется, если:

- количество верных ответов составило 80-89% от максимально возможного количества баллов.

**Оценка «3»** выставляется, если:

- количество верных ответов составило 65-69% от максимально возможного количества баллов.

О**ценка «2»** выставляется, если:

- количество верных ответов составило менее 65% от максимально возможного количества баллов.

**ОЦЕНКА ОТВЕТОВ СТУДЕНТОВ**по дисциплине «Основы философии»

**Для ответов на семинаре** определяются следующие критерии оценок:

О**ценка «5»** выставляется, если студент:

- полно раскрыл содержание материала темы или конкретного вопроса по теме, возможно, с опорой на самостоятельно оформленный конспект основных вопросов семинарского занятия;

-изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно ис­пользуя философскую и научную терминологию и символику;

- показал умение применять знания в анализе и оценке основных философских проблем;

- показал умение критически подходить к оценке философских взглядов;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя.

**Оценка «4»** выставляется, если:

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостат­ков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного со­держания ответа;

-студент опирается на самостоятельно оформленный конспект основных вопросов темы семинар­ского занятия;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по за­мечанию преподавателя;

- показал умение критически подходить к оценке философских взглядов;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в вы­кладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.

**Оценка «3»** выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного ма­териала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании тер­минологии, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя;

-студент опирается на самостоятельно оформленный конспект основных вопросов темы семинар­ского занятия.

О**ценка «2»** выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание студентом большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в выкладках, кото­рые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя;

- обнаружено отсутствие конспекта по основным вопросам темы семинарского занятия;

**ОЦЕНКА ОТВЕТОВ СТУДЕНТОВ**

по дисциплине «Основы философии»

**Для ответов на зачёте** определяются следующие критерии оценок:

О**ценка «5»** выставляется, если студент:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном ГОС СПО второго поколения, примерной программой, рабочей программой;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно ис­пользуя философскую и научную терминологию и символику;

- показал умение применять знания в анализе и оценке основных философских проблем;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые студент легко исправил по замечанию преподавателя.

**Оценка «4»** выставляется, если:

-ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостат­ков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного со­держания ответа;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по за­мечанию преподавателя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в вы­кладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.

**Оценка «3»** выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного ма­териала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании тер­минологии, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных зна­ний и умений, при этом студент имеет чёткое представление о философии как специфической обла­сти знания, о философских, научных и религиозных картинах мира, о смысле жизни человека, фор­мах человеческого сознания и особенностях его проявления в современном обществе, о соотноше­нии духовных и материальных ценностей, их роли в жизнедеятельности человека, общества, циви­лизации.

О**ценка «2»** выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание студентом большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в выкладках, кото­рые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя;

- студент обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.